
UBER

혁신인가 불법인가

강정수

UBER 서비스 성격: Taxi as a Service

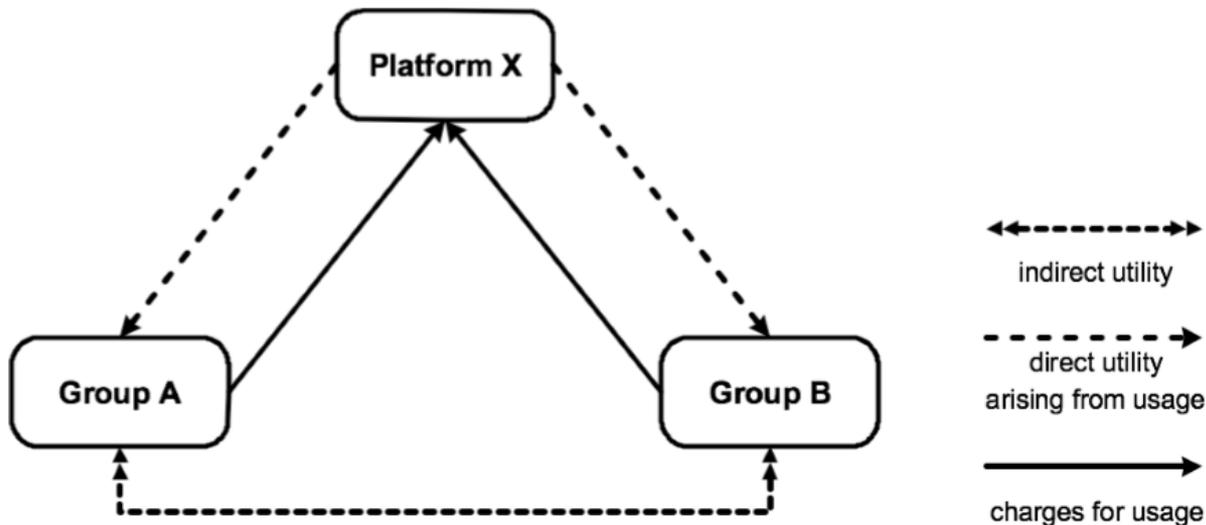
- On-Demand 서비스 또는 X as a Service
 - SaaS: 소프트웨어를 인터넷에 기초하여 ‘서비스(service)’로 제공하는 비즈니스 모델
 - ‘라이선스 모델’ 기초하여 ‘제품(product)’으로 판매/구매하는 비즈니스 모델과 대비
 - 장점
 - 자원의 동적 사용: On-Demand
 - 경제 효율성
 - ‘비즈니스’ 생태계
-

business ecosystem

- 상호연결된 다수의 조직/주체로 구성된 동적 구조
 - 각 조직은 단독 또는 부문 조직 형식으로 관계 네트워크의 노드가 되어 상호 연결된다.
 - 협력진화 co-evolution
 - copetition = competition + cooperation
 - 새로움의 탄생 emergence
-

UBER 비즈니스 모델: Two-Sided Markets

- 두 개의 서로 다른 집단의 간접 네트워크 효과 기반



공유경제?

- 한글번역의 오류?
 - Commons vs. Sharing Economy
 - Commons à la Ostrom
 - 1. collective resources, 2. community/relationship, 3. commoning
 - Knowledge Commons such as Wikipedia, Open Source
 - Sharing Economy à la Weitzman
 - collaborative consumption
-

불법인가?

- 여객자동차 운수사업법
 - “제81조(자가용 자동차의 유상운송 금지) ① 사업용 자동차가 아닌 자동차(이하 "자가용자동차"라 한다)를 유상(자동차 운행에 필요한 경비를 포함한다. 이하 이 조에서 같다)으로 운송용으로 제공하거나 임대하여서는 아니 된다.”
 - **UberBlack**: Uber는 운수사업자가 아닌, 운수사업자(!)와 소비자의 유상운송을 연결하는 플랫폼 사업자
 - **UberPop**: Uber는 개인과 개인의 유상운송을 연결하는 플랫폼 사업자
-

어떻게 대응해야 할까?

- 1. 영국 런던, 프랑스 파리, 독일 함부르크, 베를린?
 - 기술 쇠국?
 - 시장혁신에 대한 Rent-Seeking!
 - 2. 스웨덴 스톡홀름
 - 우버보다 나은 서비스 제공
 - ‘주문형 리무진 서비스’ 제공
 - ‘스톡홀름 택시지도’ 등 기술 친화성 과시
 - <http://www.taxitrails.se/en>
-